

Euroopa Liidu õigusakti ja Eesti õigusakti vastavustabel
Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2023/2225, 18. oktoober 2023, mis käsitleb tarbijakrediidilepinguid ja millega
tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2008/48/EÜ

EL-i õigusakti norm	EL-i õigusakti normi ülevõtmise kohustus	EL-i õigusakti normi sisuliseks rakendamiseks kehtestatud riigisisised õigusaktid	Kommentaar
Art 1	EI		Ei pea üle võtma, kuna nimetatud artikkel sätestab direktiivi (EL) 2023/225 eesmärgi.
Art 2 lg 1	JAH	VÕS § 402 lg 1	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 2 lg 2 p a	EI		VÕS § 402 lg 3 järgi kohaldatakse elamukinnisvaraga seotud tarbijakrediidilepingule tarbijakrediidilepingu kohta sätestatud, kui käesolevas jaos sätestatust ei tulene teisiti. Seega on hüpoteegi või muu võrreldava tagatisega tagatud kinnisasjadega seotud tarbijakrediidilepingud tarbijakrediidi kohaldamisalas, kui ei ole sätestatud teisiti.
Art 2 lg 2 p b	EI		VÕS § 402 lg 3 järgi kohaldatakse elamukinnisvaraga seotud tarbijakrediidilepingule tarbijakrediidilepingu kohta sätestatud, kui käesolevas jaos sätestatust ei tulene teisiti. Seega on tarbijakrediidilepingud, mille eesmärk on maa või olemasoleva või projekteeritava ehitise

			omandiõiguse omandamine või säilitamine, tarbijakrediidi kohaldamisalas, kui ei ole sätestatud teisiti.
Art 2 lg 2 p c	VALIKULINE		Eelnevas tarbijakrediidi direktiivis 2008/48/EÜ oli direktiivi kohaldamisalast välistatud krediidilepingud, mille krediidi kogusumma on väiksem kui 200 eurot või suurem kui 75 000 eurot. VÕS-is seda välistust ei rakendatud ning direktiiviga (EL) 2023/225 kehtestatud 100 000 eurost piiri ei rakendata ka siinse eelnõuga.
Art 2 lg 2 p d	EI		Vastav välistus on juba sätestatud VÕS § 403 lg 3 punktis 3.
Art 2 lg 2 p e	EI		Vastav välistus on juba sätestatud VÕS § 403 lg 3 punktis 5.
Art 2 lg 2 p f	VALIKULINE	VÕS § 403 lg 5	Eelnevas tarbijakrediidi direktiivis 2008/48/EÜ oli direktiivi kohaldamisalast välistatud krediidilepingud, mis sõlmitakse kohtus või muus ametiasutuses saavutatud kokkuleppe tulemusena. VÕS-is ei jäetud tarbijakrediidi regulatsiooni kohaldamisalast kohtulikku kompromissina sõlmitud krediidilepinguid täielikult välja, vaid välistati neile VÕS § 409, §410 ja § 414 lõikes 4 sätestatu kohaldamine. Eelnõuga välistatakse kohtuliku kompromissina sõlmitud tarbijakrediidilepingutele veel VÕS § 403 ¹ , § 403 ³ . § 403 ⁵ , § 403 ⁴ , §-de 404-405 ja § 416 ¹ kohaldumine. Kuna VÕS § 410 tunnistatakse siinse eelnõu kehtetuks, eemaldatakse VÕS § 403 lg-st 5 ka vastav viide.
Art 2 lg 2 p g	VALIKULINE		Tarbijakrediidi kohaldamisalas on vastavalt direktiivile ja eelnõu kohaselt (VÕS § 403 lg 4 ¹ kehtetuks

			tunnistamine) sellised liisingulepingud, millega kaasneb kohustus või võimalus liisingu ese välja osta. Tavaliste rendi- või üürilepingute puhul ei ole endiselt tegemist lepingutega, mille eesmärgiks oleks tarbija krediteerimine, mistõttu ei kuulu sellised lepingud olemuslikult VÕS 22. ptk 2. jao kohaldamisalasse.
Art 2 lg 2 p h	VALIKULINE	VÕS § 403 lg 7 ja lg 8	Eesti on otsustanud direktiivis (EL) 2023/225 antud tarbijakrediidi kohaldamise välistust kasutada.
Art 2 lg 2 p i	VALIKULINE	VÕS § 403 lg 3 p 7	Eesti on otsustanud direktiivis (EL) 2023/225 antud tarbijakrediidi kohaldamise välistust kasutada.
Art 2 lg 2 p j	EI		Vastav välistus on juba sätestatud VÕS § 403 lg 3 punktis 4.
Art 2 lg 2 p k	VALIKULINE		Eesti on otsustanud direktiivis (EL) 2023/225 antud tarbijakrediidi kohaldamise välistust mitte kasutada. Selliste laenude korral ei tule hinnata tarbija krediitdivõimelisust (VÕS § 403 ⁴ lg 12).
Art 2 lg 2 p l	JAH	VÕSRS § 17 ¹ lg 4-6 ja § 17 ¹ lg 2	
Art 2 lg 3	EI		Ei pea üle võtma, sest VÕS § 402 lg 3 järgi kohaldatakse elamukinnisvaraga seotud tarbijakrediidilepingule tarbijakrediidilepingu kohta sätestatud, kui käesolevas jaos sätestatud ei tulene teisiti.
Art 2 lg 4	JAH	VÕS § 403 lg 5 ²	
Art 2 lg 5	VALIKULINE		Eesti on otsustanud direktiivis (EL) 2023/225 antud tarbijakrediidi teatud sätete kohaldamise välistust mitte kasutada.

Art 2 lg 6	VALIKULINE		Eesti on otsustanud direktiivis (EL) 2023/225 antud tarbijakrediidi teatud sätete kohaldamise välistust mitte kasutada.
Art 2 lg 7	VALIKULINE		Eesti on otsustanud direktiivis (EL) 2023/225 antud tarbijakrediidi kohaldamise välistust mitte kasutada.
Art 2 lg 8	VALIKULINE	VÕS § 403 lg 9	Eesti on otsustanud kasutada välistust, mis on ette nähtud direktiivi (EL) 2023/225 artikli 1 lõike 8 punktis b. Punktides a ja c sätestatud välistusi Eesti ei rakenda.
Art 3 p 1	EI		Tarbija mõiste on juba sätestatud VÕS § 1 lg-s 5.
Art 3 p 2	EI		Krediidiandja mõiste on juba sätestatud VÕS § 401 lg-s 1
Art 3 p 3	JAH	VÕS § 402 lg 1	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 3 p 4	EI		Kõrvalteenuse mõiste on tuletatav VÕS § 403 lg-st 3.
Art 3 p 5	EI		Krediidi kogukulu tarbijale on juba sätestatud VÕS § 403 ¹ lg 3.
Art 3 p 6	EI		Tarbija makstava kogusumma mõiste on tuletatav VÕS § 403 ¹ lg 1 punktist 7.
Art 3 p 7	EI		Krediidi kulukuse aastamäär on juba sätestatud VÕS § 406 lg 1 esimeses pooles.
Art 3 p 8	EI		Laenuintressi mõiste on juba sätestatud VÕS §-ides 94 ja 397.
Art 3 p 9	EI		Samasisuline definitsioon „fikseeritud intressimäär“ on juba sätestatud VÕS § 94 lg-s 3.
Art 3 p 10	EI		Krediidi kogusumma mõiste on tuletatav VÕS § 403 ¹ lg 1 punktist 3.
Art 3 p 11	EI		Püsiva andmekandja mõiste on juba sätestatud VÕS § 11 ¹ .

Art 3 p 12	EI		Krediidivahendaja mõiste on juba sätestatud VÕS §-s 401 ¹ .
Art 3 p 13	EI		Lepingueelse teabe mõiste on juba sätestatud VÕS § 403 ¹ lg-s 1.
Art 3 p 14	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2 p 17	
Art 3 p 15	EI		Seosmüügi mõiste on tuletatav VÕS § 419 ³ lg 1 esimesest lausest, aga seda laiendatakse siinse eelnõuga kõikidele tarbijakrediidilepingutele.
Art 3 p 16	EI		Komplektina müügi mõiste on tuletatav VÕS § 419 ³ lg 1 teisest lausest, aga seda laiendatakse siinse eelnõuga kõikidele tarbijakrediidilepingutele.
Art 3 p 17	EI		Nõustamisteenuse mõiste on juba sätestatud VÕS § 419 ¹ lg-s 3 ja KAVS § 7 lg-s 1, aga seda laiendatakse siinse eelnõuga kõikidele tarbijakrediidilepingutele.
Art 3 p 18	JAH	VÕS § 407 lg 1	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 3 p 19	EI		Arvelduskonto jäägi ületamise mõiste on tuletatav VÕS § 407 lg-st 4.
Art 3 p 20	EI		Seotud krediidilepingu mõiste on juba sätestatud VÕS § 414 lg-s 1. Viidatud sätte lg 4 laiendab selle ka teenuse osutamise lepingutele.
Art 3 p 21	EI		Kuigi VÕS § 411 lg 1 teist lauset muudetakse, on krediidi ennetähtaegse tagastamise mõiste tuletatav kehtivast ja samal kujul kehtima jäävast VÕS § 411 lg 1 esimesest lausest.
Art 3 p 22	EI		Samasisuline definitsioon „võlanõustamisteenus“ on juba sätestatud SHS § 44 lg-s 1.
Art 4	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab eurodes väljendatud summade omavääringusse konverteerimise.

Art 5	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 1 VÕS § 403 ¹ lg 2 punktid 15-16 VÕS § 403 ⁴ lg 10 VÕS § 403 ⁵ lg 1 VÕS § 407 lg 4 VÕS § 407 lg 4 ¹	Viidatud siseriiklikke sätteid kas muudetakse, täiendatakse või lisatakse juurde.
Art 6	JAH	KAVS § 50 ³	
Art 7	EI		Artiklis 7 nimetatud nõuded on tagatud reklaamiseaduses sätestatud reklaami üldnõuetega, mistõttu puudub vajadus nimetatud lauses sätestatu ülevõtmiseks RekS-i muutmise järele. Artikli 7 sisu kajastavad näiteks RekS § 3 (reklaami põhinõuded), § 4 (eksitava reklaami keeld), § 29 lg 3 ja § 29 lg 7 (finantsteenuse reklaami nõuded).
Art 8 lg 1	JAH	RekS § 29 lg 2 ¹	
Art 8 lg 2	EI		Samasisuline kohustus on juba sätestatud RekS § 29 lg- s 3 ¹ .
Art 8 lg 3 saatelause	JAH	RekS § 29 lg 8	Viidatud siseriikliku sätet täiendatakse selliselt, et tüüpnaide peab olema kohandatud reklaamiks kasutatava andmekandja tehnilistele piirangutele.
Art 8 lg 3 p a	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas RekS § 29 lg 3 ¹ punktis 1 ja lõikes 3 ² .
Art 8 lg 3 p b	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas RekS § 29 lg 3 ¹ punktis 2.
Art 8 lg 3 p c	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas RekS § 29 lg 3 ¹ punktis 3.

Art 8 lg 3 p d	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas RekS § 29 lg 3 ¹ punktis 4
Art 8 lg 3 p e	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas RekS § 29 lg 3 ¹ punktis 5.
Art 8 lg 3 p f	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas RekS § 29 lg 3 ¹ punktis 6.
Art 8 lg 3 teine alalõik	JAH	RekS § 29 lg 8 ¹	
Art 8 lg 4	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas RekS § 29 lg 3 ¹ sissejuhatavas osas.
Art 8 lg 5	JAH	RekS § 29 lg 3 ³	
Art 8 lg 6	JAH	RekS § 29 lg 8 ¹	
Art 8 lg 7 p a	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas RekS § 29 lg-s 7.
Art 8 lg 7 p b	JAH	RekS § 29 lg 7	Viidatud siseriikliku sätet täiendatakse.
Art 8 lg 7 p c	JAH	RekS § 29 lg 7	Viidatud siseriikliku sätet täiendatakse.
Art 8 lg 8	VALIKULINE		Eesti on otsustanud viidatud artiklis sätestatud krediittoote reklaamimise piirangut mitte kasutada.
Art 9 lg 1	JAH	KAVS § 53 ¹ lg 1	Viidatud siseriikliku sätet muudetakse.
Art 9 lg 2 p a	JAH	KAVS § 53 ¹ lg 2 p 1	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 9 lg 2 p b	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 53 ¹ lg 2 punktis 2.
Art 9 lg 2 p c	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 53 ¹ lg 2 punktis 4.
Art 9 lg 2 p d	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 53 ¹ lg 2 punktis 5.
Art 9 lg 2 p e	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 53 ¹ lg 2 punktis 7.

Art 9 lg 2 p f	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 53 ¹ lg 2 punktis 8.
Art 9 lg 2 p g	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 53 ¹ lg 2 punktis 9.
Art 9 lg 2 p h	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 53 ¹ lg 2 punktis 11.
Art 9 lg 2 p i	JAH	KAVS § 53 ¹ lg 2 p 11 ¹	
Art 9 lg 2 p j	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 53 ¹ lg 2 punktis 13.
Art 9 lg 2 p k	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 53 ¹ lg 2 punktis 14.
Art 10 lg 1 esimene alalõik	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 1	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 10 lg 1 teine alalõik	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2 ¹	
Art 10 lg 2	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 1	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 10 lg 3 saatelause	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 1 kolmas lause	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 10 lg 3 p a	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 1 p 1	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 10 lg 3 p b	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ¹ lg 1 punktis 3.
Art 10 lg 3 p c	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ¹ lg 1 punktis 5.
Art 10 lg 3 p d	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 1 p 8 esimene lause	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 10 lg 3 p e esimene pool	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ¹ lg 1 punktis 9.
Art 10 lg 3 p e teine pool	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ¹ lg 1 punktis 7.

Art 10 lg 3 p f	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 1 p 16	
Art 10 lg 3 p g	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ¹ lg 1 punktis 11.
Art 10 lg 3 p h	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ¹ lg 1 punktis 6.
Art 10 lg 3 p i	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 1 p 10	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 10 lg 3 p j	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 1 p 12	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 10 lg 3 p k	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 1 p 13	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 10 lg 3 p l	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 1 p 17	
Art 10 lg 4	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 1 ¹	
Art 10 lg 5 saatelause	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 10 lg 5 p a	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2 p 9	
Art 10 lg 5 p b	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2 p 10	
Art 10 lg 5 p c	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2 p 11	
Art 10 lg 5 p d	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2 p 12	
Art 10 lg 5 p e	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ¹ lg 2 punktis 2.
Art 10 lg 5 p f	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2 p 13	
Art 10 lg 5 p g	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ¹ lg 2 punktis 5.
Art 10 lg 5 p h	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ¹ lg 2 punktis 4.
Art 10 lg 5 p i	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ¹ lg 2 punktis 3.
Art 10 lg 5 p j	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2 p 14	
Art 10 lg 5 p k	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2 p 15	
Art 10 lg 5 p l	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2 p 16	

Art 10 lg 5 p m	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2 p 17	
Art 10 lg 5 p n	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ¹ lg 2 punktis 7.
Art 10 lg 5 p o	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2 p 18	
Art 10 lg 5 p p	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2 p 19	
Art 10 lg 5 p q	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 2 p 20	
Art 10 lg 5 teine alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ¹ lg-s 8 ¹ .
Art 10 lg 6	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 8	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 10 lg 7	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 8 ²	
Art 10 lg 8	JAH	VÕS § 403 ¹ lg 6	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 10 lg 9	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ¹ lg 2 punktis 6.
Art 10 lg 10	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 lg-s 1.
Art 11	EI		Artikkel 11 näeb ette lepingueelse teabe esitamise artikli 2 lõikes 6 ja 7 osutatud krediitdilepingute puhul. Eestis on otsustatud neid erisusi mitte rakendada, seetõttu ei looda ka teavitamise kohta erireeglit artikli 11 ülevõtmiseks.
Art 12 lg 1 esimene alalõik	JAH	VÕS § 403 ⁵ lg 1	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 12 lg 1 p a	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ⁵ lg 3 punktis 1, kuid direktiivi (EL) 2023/225 muudatustest tulenevalt hõlmab selgituspunkt kõiki tarbijakrediitdilepinguid – eelnevalt kohaldusid VÕS §403 ⁵ lg 3 ja selle punktid vaid elamukinnisvaraga seotud krediitdilepingutele.
Art 12 lg 1 p b	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ⁵ lg 3 punktis 2, kuid direktiivi (EL) 2023/225 muudatustest tulenevalt hõlmab selgituspunkt kõiki

			tarbijakrediidilepinguid – eelnevalt kohaldusid VÕS §403 ⁵ lg 3 ja selle punktid vaid elamukinnisvaraga seotud krediidilepingutele.
Art 12 lg 1 p c	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ⁵ lg 3 punktis 3, kuid direktiivi (EL) 2023/225 muudatustest tulenevalt hõlmab selgituspunkt kõiki tarbijakrediidilepinguid – eelnevalt kohaldusid VÕS §403 ⁵ lg 3 ja selle punktid vaid elamukinnisvaraga seotud krediidilepingutele.
Art 12 lg 1 p d	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ⁵ lg 3 punktis 4, kuid direktiivi (EL) 2023/225 muudatustest tulenevalt hõlmab selgituspunkt kõiki tarbijakrediidilepinguid – eelnevalt kohaldusid VÕS §403 ⁵ lg 3 ja selle punktid vaid elamukinnisvaraga seotud krediidilepingutele.
Art 12 lg 2	VALIKULINE		Liikmesriigi jaoks valikuline säte, mida Eestis on otsustatud mitte rakendada.
Art 13	JAH	VÕS § 403 ⁵ lg 4	
Art 14 lg 1	JAH	VÕS § 419 ³	Seosmüügi keeld (ja komplektina müügi lubamine) laieneb direktiivist (EL) 2023/2225 tulenevalt ka muudele tarbijakrediidilepingutele.
Art 14 lg 2	VALIKULINE	VÕS § 419 ³ lg 2 p 1	Eesti on otsustanud artikli 14 lõikes 2 ette nähtud erandit rakendada. Seetõttu piirdub VÕS § 419 ³ lõike 2 punktis 1 tehtav muudatus üksnes viite kaotamisega elamukinnisvaraga seotud krediidile.
Art 14 lg 3	VALIKULINE	VÕS § 419 ³ lg 3 ja VÕS § 401 ²	Eesti on otsustanud artikli 14 lõikes 3 ette nähtud erandit rakendada. Seetõttu piirdub VÕS § 419 ³ lõikes 3

			tehtav muudatus üksnes viite kaotamisega elamukinnisvaraga seotud krediidile.
Art 14 lg 4	JAH	KindlTS § 218 lg 2 ¹	
Art 14 lg 5	JAH	VÕS § 401 ² lg 4	
Art 15 lg 1	JAH	VÕS § 404 lg 1 ¹ esimene lause	
Art 15 lg 2	JAH	VÕS § 404 lg 1 ¹ teine lause	
Art 16 lg 1	JAH	VÕS § 419 ¹ pealkiri ja lg 3, KAVS § 7, KAVS 7. peatüki pealkiri, KAVS § 51 lg 1	Nõustamisteenuse osutamise regulatsioon laieneb direktiivist (EL) 2023/2225 tulenevalt ka muudele tarbijakrediidilepingutele.
Art 16 lg 2 esimene alalõik	JAH	KAVS § 51 lg 6 saatelause	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 16 lg 2 p a	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 51 lg 6 punktis 1.
Art 16 lg 2 p b	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 51 lg 6 punktis 2.
Art 16 lg 2 teine alalõik	JAH	KAVS § 51 lg 6 ¹	
Art 16 lg 3 p a	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 51 lg 7 punktis 2.
Art 16 lg 3 p b	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 51 lg 7 punktides 2 ja 4.
Art 16 lg 3 p c	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 51 lg-s 3.
Art 16 lg 3 p d	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 51 lg 7 punktis 3.
Art 16 lg 3 p e	JAH	KAVS § 51 lg 7 p 5	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.

Art 16 lg 4 esimene alalõik	VALIKULINE		Eesti on otsustanud artikli 16 lõike 4 esimeses alalõikes sätestatut mitte rakendada.
Art 16 lg 4 teine alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 8 lg-s 3.
Art 16 lg 4 teise alalõike punkt a	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 51 lõigetes 2-4.
Art 16 lg 4 teise alalõike punkt b	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 51 lg-s 5.
Art 16 lg 4 kolmas alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 51 lg-s 5.
Art 16 lg 4 neljas alalõik	VALIKULINE		Eesti on otsustanud artikli 16 lõike 4 neljandas alalõikes sätestatut mitte rakendada.
Art 16 lg 5	JAH	KAVS § 51 lg 9	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 16 lg 6 esimene alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 7 lg-s 2.
Art 16 lg 6 teise alalõike p a	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 7 lg 2 punktis 1.
Art 16 lg 6 teise alalõike p b	VALIKULINE		Eesti on otsustanud artikli 16 lõike 6 teise alalõike punktis b sätestatut mitte rakendada.
Art 16 lg 6 teise alalõike p c	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 7 lg 2 punktis 2.
Art 16 lg 6 teise alalõike p d	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 7 lg 2 punktis 3.
Art 17	JAH	VÕS § 404 lõige 1 ¹	
Art 18 lg 1	JAH	VÕS § 403 ⁴ lg 1 p 2	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 18 lg 2	JAH	KAVS § 50 lg 2	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 18 lg 3 esimene alalõik	JAH	VÕS § 403 ⁴ lg 2, lg 3	Viidatud siseriiklike sätteid täiendatakse.
Art 18 lg 3 teine alalõik	JAH	VÕS § 403 ⁴ lg 4, KAVS § 50	Viidatud siseriiklike sätteid täiendatakse.

Art 18 lg 4 esimene alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 47 lg-s 3.
Art 18 lg 4 teine alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 49 lg-s 1.
Art 18 lg 5	JAH	VÕS § 403 ⁴ lg 5 ¹	
Art 18 lg 6	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 403 ⁴ lg-s 6.
Art 18 lg 7	JAH	VÕS § 403 ⁴ lg 14	
Art 18 lg 8	JAH	KAVS § 49 ¹	
Art 18 lg 9 esimene lause	JAH	VÕS § 403 ⁴ lg 11 ¹	
Art 18 lg 9 teine lause	JAH	VÕS § 403 ⁴ lg 11	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 18 lg 10	JAH	VÕS § 403 ⁴ lg 9	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 18 lg 11	VALIKULINE	VÕS § 403 ⁴ lg 3	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse. VÕS § 403 ⁴ lg 3 järgi tuleb kasutada asjakohaseid registreid.
Art 19 lg 1	JAH	IKS § 10 ¹ lg 2 ja 3	
Art 19 lg 2	JAH	IKS § 10 ¹ lg 2	
Art 19 lg 3	JAH	IKS § 10 ¹	IKS § 10 ¹ on sõnastatud neutraalselt ja kohaldamisala ei piira ka isikuandmete kaitse seadus üldiselt. Seega on art 19 lg 3 üle võetud.
Art 19 lg 4	JAH	IKS § 10 ¹ lg 4	
Art 19 lg 5	JAH	VÕS § 403 ⁴ lg 3	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 19 lg 6	JAH	VÕS § 403 ⁴ lg 10	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 19 lg 7 esimene lause	JAH	IKS § 10 ¹ lg 4	
Art 19 lg 7 teine lause	JAH	IKS § 10 ¹ lg 5	
Art 19 lg 8	JAH	IKS § 10 ¹ lg 6	
Art 20 lg 1	JAH	VÕS § 410 lg 1 kehtetuks tunnistamine	
Art 20 lg 2	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab liikmesriigi õiguse kehtestada või säilitada täiendavaid õigusnorme.

Art 21 lg 1 p a	JAH	VÕS § 404 lg 2 p 12	VÕS § 404 lg 2 punkti 12 lisatakse viide VÕS § 403 ¹ lg 2 punktile 9.
Art 21 lg 1 p b	JAH	VÕS § 404 lg 2 p 1	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 21 lg 1 p c esimene pool	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 2 (viide VÕS § 403 ¹ lg 1 punktile 3).
Art 21 lg 1 p c teine pool	JAH	VÕS § 404 lg 2 p 12	VÕS § 404 lg 2 punkti 12 lisatakse viide VÕS § 403 ¹ lg 2 punktile 10.
Art 21 lg 1 p d	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 2 (viide VÕS § 403 ¹ lg 1 punktile 5).
Art 21 lg 1 p e	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 405 lg-s 1.
Art 21 lg 1 p f	JAH	VÕS § 404 lg 2 p 12	VÕS § 404 lg 2 punkti 12 lisatakse viide VÕS § 403 ¹ lg 2 punktile 11.
Art 21 lg 1 p g	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 2 (viide VÕS § 403 ¹ lg 1 punktidele 7 ja 9) ja VÕS § 404 lg-s 2 ¹ .
Art 21 lg 1 p h	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 2 (viide VÕS § 403 ¹ lg 1 punktile 6).
Art 21 lg 1 p i	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 3.
Art 21 lg 1 p j	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 4.
Art 21 lg 1 p k	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 12 (viide VÕS § 403 ¹ lg 2 punktile 2).
Art 21 lg 1 p l	JAH	VÕS § 404 lg 2 ⁴	Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 2 (viide VÕS § 403 ¹ lg 1 punktile 11). Lisaks sellele täiendatakse direktiivi (EL) 2023/225 artikli 21 lg 1 p l ülevõtmiseks VÕS §-i 404 lõikega 2 ⁴ .

Art 21 lg 1 p m	JAH		Artikli 10 lg 3 p i ülevõtmiseks võetakse üle ka artikli 21 lg 1 p m (VÕS § 404 lg 2 punktis 2 sisalduv viide VÕS § 403 ¹ lg 1 punktile 6) Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 2 (viide VÕS § 403 ¹ lg 1 punktile 6)
Art 21 lg 1 p n	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 12 (viide VÕS § 403 ¹ lg 2 punktile 5).
Art 21 lg 1 p o	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 11.
Art 21 lg 1 p p	JAH	VÕS § 404 lg 2 p 5	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 21 lg 1 p q	JAH	VÕS § 404 lg 2 p 14	
Art 21 lg 1 p r	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 8.
Art 21 lg 1 p s	JAH	VÕS § 404 lg 2 p 8	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 21 lg 1 p t	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 7.
Art 21 lg 1 p u	JAH	VÕS § 404 lg 2 p 12	VÕS § 404 lg 2 punkti 12 lisatakse viide VÕS § 403 ¹ lg 2 punktile 18.
Art 21 lg 1 p v	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 13.
Art 21 lg 1 p w	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 9.
Art 21 lg 1 p x	JAH	VÕS § 404 lg 2 p 15	
Art 21 lg 1 teine lõik	JAH	VÕS § 404 lg 5	
Art 21 lg 2	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg-s 2 ² .
Art 21 lg 3	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 lg 2 punktis 12 (viide VÕS § 403 ¹ lg 2 punktile 6).
Art 22 saatelause	JAH	VÕS § 404 ² lg 1	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.

Art 22 p a	JAH	VÕS § 404 ² lg 1 p 1	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 22 p b	JAH	VÕS § 404 ² lg 1 p 2	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse
Art 22 p c	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 ² lg 1 punktis 3.
Art 22 p d	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 ² lg 1 punktis 3.
Art 22 p e	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 ² lg 1 punktis 3.
Art 23 lg 1	JAH	VÕS § 404 ¹ lg 1	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse
Art 23 lg 2 p a	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 ¹ lg-s 2.
Art 23 lg 2 p b	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 ¹ lg-s 2.
Art 23 lg 2 p c	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 404 ¹ lg-s 2.
Art 23 lg 2 p d	JAH	VÕS § 404 ¹ lg 2	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 24 lg 1	JAH	VÕS § 407 lg 3 ¹	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 24 lg 1 p a-h	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 407 lg 3 ¹ punktides 1-8.
Art 24 lg 2	JAH	VÕS § 407 lg 3 ²	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 24 lg 3	JAH	VÕS § 407 lg 4 ³	
Art 24 lg 4	JAH	VÕS § 407 lg 4 ⁴	
Art 24 lg 5	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab liikmesriigi õiguse säilitada või vastu võtta rangemaid sätteid.
Art 25 lg 1	JAH	VÕS § 407 lg 4	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 25 lg 2 esimene alalõik	JAH	VÕS § 407 lg 4 ¹	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 25 lg 2 p a	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 407 lg 4 ¹ punktis 1.

Art 25 lg 2 p b	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 407 lg 4 ¹ punktis 2.
Art 25 lg 2 p c	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 407 lg 4 ¹ punktis 3.
Art 25 lg 2 p d	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 407 lg 4 ¹ punktis 4.
Art 25 lg 2 p e	JAH	VÕS § 407 lg 4 ¹ p 5	
Art 25 lg 2 teine alalõik	JAH	VÕS § 407 lg 4 ²	
Art 25 lg 3	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab liikmesriigi õiguse kohaldada täiendavaid nõudeid.
Art 25 lg 4	JAH	VÕS § 407 lg 4 ³	
Art 25 lg 5	JAH	VÕS § 407 lg 4 ⁴	
Art 25 lg 6	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab liikmesriigi õiguse säilitada või vastu võtta rangemaid sätteid.
Art 26 lg 1 esimene alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 409 lg-s 1.
Art 26 lg 1 teine alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 409 lg-s 2.
Art 26 lg 1 kolmas alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 409 lg-s 2 ¹ .
Art 26 lg 2	JAH	VÕS § 409 lg 2 ²	
Art 26 lg 3	JAH	VÕS § 409 lg 4 ²	
Art 26 lg 4	EI		Eesti on otsustanud artikli 26 lg 4 punktis a sätestatud mitte rakendada. Samasisuline sätte oli ka ette nähtud direktiivis 2008/48/EÜ, mida selle ülevõtmise ajal Eesti otsustas samuti mitte rakendada
Art 26 lg 5 p a	JAH	VÕS § 409 lg 2 ¹	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 26 lg 5 p b	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 409 lg-s 3.
Art 26 lg 5 teine alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 409 lg-s 3.

Art 26 lg 6	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 409 lg-s 3 ² .
Art 26 lg 7	EI		Vastav regulatsioon luuakse võlaõigusseaduse ja tarbijakaitseseaduse muutmise seadusega (eelnou toimiku nr 25-1112) VÕS § 47 lõikesse 5 ja VÕS § 53 lg 5 teise lausesse, mistõttu ei pea üle võtma.
Art 26 lg 8	EI		Eesti on otsustanud artikli 26 lõikes 8 sätestatud mitte rakendada.
Art 26 lg 9	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab liikmesriigi õiguse kohaldada täiendavat regulatsiooni.
Art 27 lg 1	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 57 lg-s 1, 49 ⁵ lg-s 1 ja § 384 lg-s 1.
Art 27 lg 2	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 414 lg-s 3.
Art 27 lg 3	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab liikmesriigi õiguse kehtestada krediidiandja solidaarne vastutus kauba tarnija või teenuse osutajaga.
Art 28 lg 1	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 414 ¹ lõigetes 1 ja 2.
Art 28 lg 2	JAH	VÕS § 414 ¹ lg 2	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 29 lg 1	JAH	VÕS § 411 lg 1	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 29 lg 2 esimene alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 411 lg-s 1 ¹ .
Art 29 lg 2 teine alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 411 lg-s 1 ² .
Art 29 lg 3	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 411 lg-s 1 ³ .
Art 29 lg 4 p a	EI		Eesti on otsustanud artikli 29 lg 4 punktis a sätestatud mitte rakendada. Samasisuline sätte oli ka ette nähtud direktiivis 2008/48/EÜ, mida selle ülevõtmise ajal Eesti otsustas samuti mitte rakendada

Art 29 lg 4 p b	EI		Eesti on otsustanud artikli 29 lg 4 punktis b sätestatud mitte rakendada. Samasisuline säte on küll VÕS § 414 lg-s 1 ³ , kuid see kehtib ja jääb kehtima vaid elamukinnisvaraga seotud krediidile.
Art 29 lg 5	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 411 lg-s 5.
Art 30 lg 1	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 406 lg-s 6. Artikli 20 lg-s 1 viidatud kolmanda lisa esimesele osale vastab siseriiklikus õiguses Rahandusministri 13.10.2010 määrus nr 51 „Tarbijakrediidi kulukuse määra arvutamise kord“ (RT I, 20.07.2021, 6).
Art 30 lg 1 esimene alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 406 lg-s 2.
Art 30 lg 1 teine alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 406 lg-s 3.
Art 30 lg 3	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 406 lg 1 teises pooles.
Art 30 lg 4	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 406 lg-s 5.
Art 30 lg 5	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 406 ¹ .
Art 31 lg 1	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 406 ² .
Art 31 lg 2	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab liikmesriigi õiguse kehtestada piiranguid seoses konkreetsete tasudega.
Art 31 lg 3	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab Euroopa Komisjoni ja liikmesriikide aruandekohustuse.
Art 31 lg 4	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab Euroopa Pangandusjärelevalve aruandekohustuse.
Art 32 lg 1 saatelause	JAH	KAVS § 38 lg 1 p 1	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 32 lg 1 punktid a-f	JAH	KAVS § 47 lg 1 ¹	
Art 32 lg 1 teine alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS §-is 50, § 51 lg 7 punktis 2 ning VÕS § 403 ⁴ lõigetes 1-3.

Art 32 lg 1 kolmas alalõik	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 51 lg 7 punktis 2.
Art 32 lg 2	JAH	KAVS § 43 lg 1 p 3	
Art 32 lg 3 saatelause	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 43 lõigetes 1 ja 2.
Art 32 lg 3 p a	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 43 lg 1 punktis 1.
Art 32 lg 3 p b	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 43 lg 1 punktis 2 ja lg-s 3.
Art 32 lg 4	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 43 lg-s 4 ja § 51 lg-s 5.
Art 32 lg 5			Eesti on otsustanud artikli 32 lg-s 5 sätestatud mitte rakendada
Art 33 lg 1	JAH	KAVS § 40 lg 2	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 33 lg 2	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 40 lg-s 5 ja Rahandusministri 18.11.2016 määruses nr 52 „Nõuded krediidiandja või -vahendaja juhtide ja töötajate erialastele teadmistele, oskustele ning kogemustele“ (RT I, 22.11.2016, 23).
Art 33 lg 3	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS §-is 76 ja §-ides 86-95.
Art 34 lg 1	EI		Artikkel 34 ei pane liikmesriigile kohustust vastavad meetmed, kohustused või nõuded lisada enda õigusaktidesse. Sarnane säte on ka direktiivi 2014/17/EL artiklis 6, mis samuti ei kohustanud liikmesriikidel reguleerida tarbijate finantsalast harimist õigusakti tasandil. Sellegipoolest on näiteks Rahandusministeerium artikli 34 eesmärgi täitmiseks

			välja töötanud ja avaldanud finantskirjaoskuse programmi aastateks 2021-2023.
Art 34 lg 2	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab Euroopa Komisjoni aruandekohustuse.
Art 35 lg 1 esimese alalõike esimene lause	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 416 ¹ lg 1 esimeses lauses.
Art 35 lg 1 esimese alalõike teine lause	JAH	VÕS § 416 ¹ lg 3	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 35 lg 1 esimese alalõike kolmas lause	JAH	VÕS § 416 ¹ lg 1 teine lause	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 35 lg 1 teine alalõik	JAH	VÕS § 416 ¹ lg 2	Viidatud siseriiklikku sätet täiendatakse.
Art 35 lg 1 kolmanda alalõike p a	JAH	VÕS § 416 ¹ lg 3	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 35 lg 1 kolmanda alalõike p b	JAH	VÕS § 416 ¹ lg 3	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 35 lg 1 kolmanda alalõike p b alapunkt i	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 416 ¹ lg 3 punktis 1.
Art 35 lg 1 kolmanda alalõike p b alapunkt ii	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 416 ¹ lg 5 punktis 3.
Art 35 lg 1 kolmanda alalõike p b alapunkt iii	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 416 ¹ lg 5 punktis 2.
Art 35 lg 1 kolmanda alalõike p b alapunkt iv	JAH	VÕS § 416 ¹ lg 3 p 5	Viidatud siseriiklikku sätet muudetakse.
Art 35 lg 1 kolmanda alalõike p b alapunkt v	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 416 ¹ lg 3 punktis 2.
Art 35 lg 1 kolmanda alalõike p b alapunkt vi	VALIKULINE		Eesti ei ole varasemalt kehtivasse õigusse vastavat meetet lisanud ning ei tee seda ka siinse eelnõuga.

Art 35 lg 1 kolmanda alalõike p b alapunkt vii	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 416 ¹ lg 3 punktis 6.
Art 35 lg 1 kolmanda alalõike p b alapunkt viii	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 416 ¹ lg 3 punktis 4.
Art 35 lg 2	EI		Ei pea üle võtma, kuna sätestab liikmesriikide õiguse kehtestada täiendavad meetmed ning ei kohusta kõiki artikli 32 lõikes 1 alalõikes kolm sätestatud meetmeid kehtestama.
Art 35 lg 3	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 415 lg-s 1.
Art 35 lg 4	EI		Kuna VÕS § 415 lg 1 kohaselt on keelatud maksetega viivitamisel nõuda eelkõige leppetrahvi ja käsiraha, ei pea artikli 35 lg-t 4 üle võtma.
Art 35 lg 5	EI		Ei pea üle võtma, kuna vastavat piirangut siseriiklikus õiguses kehtestatud ei ole.
Art 36 lg 1	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas SHS §-ides 44 ja 45.
Art 36 lg 2	JAH	KAVS § 44 lg 3 p 12 ¹	
Art 36 lg 3	JAH	KAVS § 44 lg 3 p 12 ¹	
Art 36 lg 4	EI		Ei pea üle võtma. Esimese lausega nähakse kohustused ette üksnes Euroopa Komisjonile sest see sätestab liikmesriigi kohustuse esitada Euroopa Komisjonile aruande võlanõustamisteenuste kohta.
Art 37 lg 1	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 10 lõigetes 1 ja 2.
Art 37 lg 2 p a	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 10 lg-s 4.
Art 37 lg 2 p b	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 10 lg-s 5.
Art 37 lg 2 p c	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 10 lg-s 5.

Art 37 lg 3 p a	VALIKULINE	KAVS § 2 lg 9 ¹	Eesti otsustas artikli 37 lg 3 punktis a ette nähtud välistust rakendada.
Art 37 lg 3 p b	VALIKULINE	KAVS § 2 lg 9 ¹	Eesti otsustas artikli 37 lg 3 punktis b ette nähtud välistust rakendada.
Art 38 p a	JAH	KAVS § 50 ² lg 1	
Art 38 p b	JAH	KAVS § 50 ² lg 1	
Art 38 p c	JAH	KAVS § 50 ² lg 1	
Art 38 p d	JAH	KAVS § 50 ² lg 2	
Art 39 lg 1	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 412 lg-s 1.
Art 39 lg 2	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS § 412 lg-s 2.
Art 40	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas TKS § 40 lg-s 3.
Art 41 lg 1	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 79 jj ja TKS § 75 lg-s 4.
Art 41 lg 2	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas FIS §-is 34, § 47 lg-s 2, §-is 54 ja KAVS § 89 lg-s 5.
Art 41 lg 3 p a	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas FIS §-is 2.
Art 41 lg 3 p b	EI		Ei pea üle võtma, kuna artikkel 41 lg 3 p b ei kohaldu.
Art 41 lg 4	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas TKS §-is 67.
Art 41 lg 5	EI		Ei pea üle võtma.
Art 41 lg 6 p a	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas FIS §-is 7 ja § 55 lg-s 3.
Art 41 lg 6 p b	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas FIS § 6 lg-s 1 ⁴ .
Art 41 lg 7	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas FIS § 54 lg 4 punktis 11 ja TKS § 65 lg-s 5.
Art 41 lg 8	EI		Ei pea üle võtma, sest vastavad kohustused on ette nähtud Euroopa Komisjonile.

Art 41 lg 9	EI		Ei pea üle võtma. Artikkel 41 lg 9 näeb ette liikmesriigile võimaluse keelata teatud krediitoodete pakkumise, mida ei ole vaja eraldi Eesti õiguses sätestada. Finantsinspektsioon saab rakendada ettekirjutuse tegemise õigust.
Art 42	EI		Ei pea üle võtma, kuna sätestab ühtlustamise taseme.
Art 43	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS §-is 421.
Art 44 lg 1	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas KAVS § 96 jj,
Art 44 lg 2	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas TKS § 67 lg-s 5.
Art 44 lg 3	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas FIS § 54 lg-s 5.
Art 45	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab Euroopa Komisjoni delegeeritud volituste rakendamist.
Art 46	EI		Ei pea üle vaatama, sest sätestab Euroopa Komisjoni poolse läbivaatamise ja seire.
Art 47	JAH	VÕSRS § 17 ¹ lg 4 ja 5	
Art 48	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab direktiivi ülevõtmise korra ja tähtaja.
Art 49	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab direktiivi jõustumise.
Art 50	EI		Ei pea üle võtma, sest sätestab direktiivi adressaadid.
I lisa	JAH	Justiitsministri 13. detsembri 2010. a määrus nr 47 „Euroopa tarbijakrediidi standardinfo teabelehtede vormide kehtestamine“	Viidatud siseriiklikku määrust muudetakse.
II lisa	EI		Ei pea üle võtma, sest artikli 2 lg 6 nimetatud tarbijakrediidilepingute puhul ei ole Eestis teavitamise

			erisust ette nähtud ja art 2 lg-s 7 nimetatud lepingud jäävad tarbijakrediidi kohaldamisalast üldse välja.
III lisa I osa	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas rahandusministri 13.10.2010 määruses nr 51 „Tarbijakrediidi kulukuse määra arvutamise kord“.
III lisa II osa	EI		Vastav regulatsioon on juba olemas VÕS §-is 406 ¹ .
IV lisa	EI		Ei pea üle võtma, sest tegemist on vastavustabeliga.